CONSORZIO DI BONIFICA ADIGE EUGANEO

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

DELIBERAZIONE N°41/2016

OGGETTO: NOMINA DEL DIRETTORE GENERALE E DEL VICEDIRETTORE GENERALE

L'anno 2016 (duemilasedici), addì 4 (quattro) del mese di Marzo, alle ore 17.00, presso la Sede a Este, in Via Augustea n.25, su convocazione datata 29/2/2015 prot.n.2145, disposta dal Presidente ai sensi dell'art.12 dello Statuto Consorziale, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, come in appresso:

N.	COMPONENTI	PRESENTI	ASSENTI GIUSTIFICATI	ASSENTI INGIUSTIFICATI
1	**Zanato Michele** *Presidente*	**X**		
2	**Cappello Mattia** *VicePresidente*	**X**		
3	**Girotto Flavio**	**X**		
4	**Zambolin Francesco**	**X**		
5	**Piva Gianluca** *Sindaco di Agna*	**X**		
	Mocellin Daniele *Revisore dei Conti*	**X**		

Ai sensi dell'art.22 dello Statuto, svolge le funzioni di Segretario il Consigliere Zambolin.

Assume la **Presidenza del Consiglio di Amministrazione** il Presidente, Zanato Michele, il quale, dopo aver constatato il numero legale dei presenti, dichiara aperta la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

OGGETTO N°04: **NOMINA DEL DIRETTORE GENERALE E DEL VICEDIRETTORE GENERALE**

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Il Presidente espone:
"In data odierna l'Amministrazione ha dato applicazione al nuovo Piano di Organizzazione Variabile, che è stato adottato dall'Assemblea con deliberazione n.23/2015 del 30/11/2015 ed approvato dalla Giunta Regionale nella seduta del 12/1/2016.
Tenendo conto delle previsioni contrattuali e regolamentari, risulta necessario procedere alla nomina del ViceDirettore Generale e, quindi, alla nomina del Direttore Generale, previa promozione di uno dei tre Direttori di Area in servizio che dispongono tutti dei requisiti richiesti.
Gli aspetti da tenere in considerazione nell'assunzione di quest'ultima decisione sono molteplici ed importanti.
Mi riferisco all'attuale situazione organizzativa del Consorzio, la cui Struttura non ha ancora effettivamente beneficiato di una reale unificazione, ma anche all'attuale livello occupazionale del Consorzio, oramai prossimo alle 150 unità, la cui gestione richiede quotidianamente valutazioni di natura contrattuale e regolamentare. Tutto questo senza trascurare le complesse problematiche presenti nel quotidiano svolgimento dell'istituzionale attività di bonifica, ma anche nella realizzazione delle opere pubbliche in concessione Ministeriale o Regionale. Da ultimo, ma non in termini di importanza, vanno considerate le problematiche di natura finanziaria derivanti dalla gestione del Consorzio, che rendono crescente il livello di attenzione da prestare della gestione consorziale per assicurare lo svolgimento di una attività efficiente ed efficace, ma anche molto attenta al contenimento dei costi.
Ciò premesso, nella consapevolezza che tutti e tre i Direttori di Area, ing.Gasparetto Stori, ing.Cogo e dr.Vettorello meritano ampiamente la fiducia dell'Amministrazione del Consorzio, tuttavia ritengo che il Direttore Generale del Consorzio debba essere una figura amministrativa in quanto più adatto alla gestione dell'Ente e che, quindi, il dr.Vettorello meriti di essere promosso alla Qualifica di "Direttore Generale" in ragione della sua accertata attitudine a disimpegnare le funzioni proprie della qualifica da ricoprire, oltre che della sua competenza che ho avuto modo di valutare in questi mesi ed, inoltre, che l'incarico di ViceDirettore debba essere assegnato all'ing.Gasparetto Stori;

APERTA la discussione, sono intervenuti:
Piva: sono propenso alla scelta di un Direttore Generale esperto in gestione amministrativa e di formazione ed estrazione giuridica, dato che la normativa è in continua evoluzione e sempre più pressante in special modo quella legata alla parte amministrativa, contabile ed agli appalti;
Vicepresidente: non mi trovo d'accordo con la scelta del dirigente Vettorello come Direttore Generale, nonostante lo consideri un dirigente capace, ma in questo momento e con questo P.O.V. lo vedo oberato di lavoro, in quanto gli vengono assegnati tutti i settori, bilancio, affari legali, catasto, segreteria, protocollo ed espropri, secondo me così si rischia anche di accentrare troppo le responsabilità su un'unica persona. Vedo invece nell'ing. Gasparetto una persona con una esperienza pluriennale avendo anche già fatto il Direttore Generale, è un ingegnere tecnico e credo che l'ente abbia bisogno di scelte tecniche per il territorio, inoltre al momento purtroppo i Lavori Pubblici sono fermi in quanto la Regione non finanzia più nuovi lavori, quindi vedo il dirigente più libero per dargli obbiettivi e per poter essere più concentrato nella buona gestione

del Consorzio per attuare una buona riduzione dei costi. Per quanto riguarda l'ing.Cogo credo sia una gran ingegnere con ottime capacità;

Presidente: segnalo che solo poco tempo fa il Vicepresidente diceva che i due dirigenti ingegneri non conoscevano uno il territorio dell'altro. Ritengo invece che tutti i dirigenti per ricoprire il loro ruolo debbano indubbiamente avere delle capacità altrimenti non riuscirebbero a fare il loro lavoro e che ora noi abbiamo bisogno di mettere come Direttore Generale un dirigente che dia continuità e solidità all'Ente;

Girotto: dobbiamo avere una visione più lunga di 5 anni e, quindi, concordo con il Presidente. Inoltre, nessuno è inamovibile e può essere sollevato dalla mansione. Ritengo che il Direttore Generale debba essere amministrativo perché la direzione dell'Ente è prettamente amministrativa, non più come anni fa quando invece la parte tecnica era preponderante. Ritengo inoltre che una visione più a lungo termine favorisca la stabilità dell'Ente. Concordo quindi per assegnare la Direzione Generale al dr.Vettorello e la Vice Direzione Generale all'ing.Gasparetto Stori;

Zambolin: concordo con l'affidare la Direzione Generale al Dirigente amministrativo, essendo preponderante nella gestione dell'ente la parte amministrativa e, quindi, sono d'accordo con la figura del dr. Vettorello, inoltre con l'ing. Gasparetto come Vice-Direttore Generale diamo garanzia di continuità con la precedente Direzione Generale;

Posta la votazione sulla proposta del Presidente di promuovere il dr.Stefano Vettorello al ruolo di Direttore Generale, con attribuzione delle correlative qualifica e funzioni, mantenendo ferme in capo al medesimo, ad interim, le funzioni di Dirigente di Area già rivestite e di affidare all'ing. Gasparetto l'incarico della Vice-Direzione;

Cappello: ribadisco il mio voto contrario perchè ritengo Vettorello per quanto capace, con troppo carico di lavoro;

Tutto ciò premesso

Con il voto contrario del VicePresidente ed il voto favorevole del Presidente, di Girotto, di Zambolin e di Piva;

A maggioranza di voti espressi nelle forme di legge e di Statuto,

DELIBERA

1. di promuovere il dr.Stefano Vettorello al ruolo di Direttore Generale, con attribuzione delle correlative qualifica e funzioni, mantenendo ferme in capo al medesimo, ad interim, le funzioni di Dirigente di Area già rivestite;

2. di affidare all'ing. Gasparetto l'incarico della Vice-Direzione.

Letto, confermato e sottoscritto nella seguente composizione:
Facciate: n.3 Allegati: n.//

Zanato Michele *Zambolin ing.Francesco*
---------- ----------

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Consorziale a norma dell'art. 26 dello Statuto Consorziale e all'Albo Consorziale on-line all'indirizzo www.adigeuganeo.it ai sensi dell'art.32 della L.n.69/2009:

Per tre giorni consecutivi, esclusi i festivi e i non lavorativi, a partire dal giorno 11/3/2016;

Trattandosi di atto dichiarato urgente, il giorno _____

Este, 16/3/2016

Il Segretario
(Firma Digitale) *Vettorello Dr.Stefano*

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Certifico che la presente deliberazione, a norma dello Statuto ed ai sensi della L.R.n.53/1993, è stata pubblicata all'Albo consortile e all'Albo informatico dell' Ente e che:

E' esecutiva dall'adozione (art.3, comma 3° della l.r. 53/93);

E' stata inviata per il controllo alla G.R.V. in data _____;

Nei suoi confronti non sono intervenuti, nei termini di cui ai commi 5 e 6 dell' art.4 della L.R.n.53/93, provvedimenti di annullamento, né richiesti chiarimenti o elementi integrativi di giudizio, per cui è divenuta esecutiva per decorso dei termini in data _____;

E' divenuta esecutiva il _____ per presa d' atto/approvazione espressa dalla G.R.V. con nota prot. _____;

Sottoposta in data _____ all'approvazione della G.R.V. e forniti, in data _____, i chiarimenti e gli elementi integrativi richiesti con nota della G.R.V. del _____ prot. _____, non sono intervenuti provvedimenti di annullamento per cui è divenuta esecutiva in data _____;

Il Segretario
(Firma Digitale) *Vettorello Dr.Stefano*

Per copia conforme all'originale

Il Segretario
(Firma Digitale) *Vettorello Dr.Stefano*