



CONSORZIO DI BONIFICA ADIGE EUGANEO

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

DELIBERAZIONE N°57/2026

OGGETTO: RICORSO DI DUE CONSORZIATI AL TRIBUNALE REGIONALE DELLE ACQUE PUBBLICHE DI VENEZIA: DETERMINAZIONI

L'anno 2026 (duemilaventisei), addì 2 (due) del mese di Aprile, alle ore 17:00, presso la Sede a Este, in Via Augustea n.25 su convocazione datata 26/3/2026 prot.n.3.700 disposta dal Presidente ai sensi dell'art.12 dello Statuto Consorziale, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, come in appresso:

N.	COMPONENTI	PRESENTI		ASSENTI	
		PRESENZA	VIDEO	GIUSTIFICATI	INGIUSTIFICATI
1	Bertin Fabrizio <i>Presidente</i>	X			
2	Marcon Renzo <i>VicePresidente</i>	X			
3	Bertin Lorenzo			X	
4	Bertipaglia Davide	X			
5	Zanato Michele <i>Rappresentante Regionale</i>	X			
6	Danielli Michele <i>Presidente della Consulta</i>	X			
	Campion Claudia <i>Revisore dei Conti</i>			X	

Assistono alla seduta il Dirigente Tecnico, Ing.Michielon e il Direttore Generale, dr.Vettorello, il quale svolge le funzioni di **Segretario**.

Assume la **Presidenza del Consiglio di Amministrazione** il Presidente Bertin Fabrizio, il quale, dopo aver constatato il numero legale dei presenti, dichiara aperta la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

OGGETTO N°09: RICORSO DI DUE CONSORZIATI AL TRIBUNALE REGIONALE DELLE ACQUE PUBBLICHE DI VENEZIA: DETERMINAZIONI

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

VISTO il ricorso promosso avanti il Tribunale Regionale delle Acque Pubbliche di Venezia da due consorziati di Montagnana, notificato al Consorzio di Bonifica Adige Euganeo in data 20/2/2026;

ATTESO che con tale ricorso vengono lamentati danni derivanti da allagamenti verificatisi in località Montagnana, asseritamente riconducibili a carenze manutentive del reticolo idraulico consortile;

CONSIDERATO che le problematiche evidenziate risultano inserite in un contesto territoriale complesso, caratterizzato anche da criticità strutturali pregresse, interferenze urbanistiche e possibile coinvolgimento di altri Enti;

CONSIDERATO che, nell'ambito di un distinto giudizio avanti al Tribunale Ordinario di Rovigo, è già stato chiarito come le doglianze formulate dai ricorrenti appaiano, allo stato, prive di fondamento giuridico e che si rende pertanto necessario per il Consorzio procedere alla costituzione in giudizio al fine di tutelare le proprie ragioni e contrastare le pretese avversarie;

TENUTO CONTO dell'art. 10, comma 1, lett. c), dello Statuto consortile, che attribuisce al Consiglio di Amministrazione la competenza a deliberare in ordine alla costituzione e resistenza in giudizio avanti l'autorità giudiziaria e le giurisdizioni speciali;

TENUTO CONTO delle vigenti "Linee guida per la gestione delle procedure di acquisizione di servizi, forniture e lavori sottosoglia", nonché della comprovata esperienza e del rapporto fiduciario intercorrente tra il Consorzio e l'avv. Zen, con studio in San Martino di Lupari (PD);

UDITA la relazione del Presidente e del Direttore, i quali hanno illustrato i fatti e le ragioni giuridiche a sostegno della posizione del Consorzio;

RITENUTO di costituirsi nel giudizio instaurato avanti al Tribunale Regionale delle Acque Pubbliche di Venezia con il ricorso sopra indicato, conferendo all'avv. Zen del Foro di Padova l'incarico di rappresentare e difendere il Consorzio nel predetto giudizio, in ogni fase e grado, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi compresa quella di farsi sostituire, eleggendo domicilio presso il suo studio in San Martino di Lupari (PD), Via Rometta n. 13/M1;

RITENUTO, altresì, di demandare alla Struttura consortile il compimento degli adempimenti conseguenti, inclusi quelli di natura amministrativa e contabile;

UDITO il voto favorevole del Direttore espresso ai sensi dell'art.22 dello Statuto;

Tutto ciò premesso

A voti unanimi, espressi nelle forme di legge e di Statuto

DELIBERA

1. di costituirsi nel giudizio instaurato avanti al Tribunale Regionale delle Acque Pubbliche di Venezia con ricorso presentato da due consorziati di Montagnana e notificato al Consorzio di Bonifica Adige Euganeo in data 20/2/2026

2. di conferire all'avv. Zen di Padova l'incarico di rappresentare e difendere il Consorzio nel suddetto procedimento, in ogni fase e grado, con ogni più ampia facoltà di legge, eleggendo domicilio presso il suo studio in San Martino di Lupari (PD), Via Rometta n. 13/M1;
3. di demandare alla Struttura consortile il compimento di tutti gli adempimenti conseguenti al presente provvedimento, inclusi quelli di natura amministrativa e contabile.

Letto, confermato e sottoscritto.
Facciate: n.3

All.: n.//

IL SEGRETARIO
Stefano Vettorello

*Documento firmato digitalmente
(ai sensi del D.Lgs 07/03/2005 n. 82 e
s.m.i.)*

IL PRESIDENTE
Bertin Fabrizio

*Documento firmato digitalmente
(ai sensi del D.Lgs 07/03/2005 n. 82 e
s.m.i.)*

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Consorziale a norma dell'art. 26 dello Statuto Consorziale e all'Albo Consorziale on-line all'indirizzo www.adigeuganeo.it ai sensi dell'art.32 della L.n.69/2009:

Per tre giorni consecutivi, esclusi i festivi e i non lavorativi, a partire dal giorno 10/4/2026;

Trattandosi di atto dichiarato urgente, il giorno _____

Il Segretario
Vettorello Dr. Stefano

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Certifico che la presente deliberazione, a norma dello Statuto ed ai sensi della L.R.n.53/1993, è stata pubblicata all'Albo consortile e all'Albo informatico dell'Ente e che:

E' esecutiva dall'adozione (art.7, comma 9 della L.R.n.53/1993);

E' stata inviata per il controllo alla G.R.V. in data _____;

Nei suoi confronti non sono intervenuti, nei termini di cui ai commi 4 e 7 dell'art.7 della L.R.n.53/1993, provvedimenti di annullamento, né richiesti chiarimenti o elementi integrativi di giudizio, per cui è divenuta esecutiva per decorso dei termini in data _____;

E' divenuta esecutiva il _____ per presa d' atto/approvazione espressa dalla G.R.V. con nota prot. _____;

Sottoposta in data _____ all'approvazione della G.R.V. e forniti, in data _____, i chiarimenti e gli elementi integrativi richiesti con nota della G.R.V. del _____ prot. _____, non sono intervenuti provvedimenti di annullamento per cui è divenuta esecutiva in data _____;

Il Segretario
Vettorello Dr. Stefano

Per copia conforme all'originale

IL SEGRETARIO
Stefano Vettorello

*Documento firmato digitalmente
(ai sensi del D.Lgs 07/03/2005 n. 82 e s.m.i.)*