



CONSORZIO DI BONIFICA ADIGE EUGANEO

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

DELIBERAZIONE N°55/2026

OGGETTO: RICORSO DI UN CONSORZIATO ALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI PRIMO GRADO DI PADOVA: DETERMINAZIONI

L'anno 2026 (duemilaventisei), addì 2 (due) del mese di Aprile, alle ore 17:00, presso la Sede a Este, in Via Augustea n.25 su convocazione datata 26/3/2026 prot.n.3.700 disposta dal Presidente ai sensi dell'art.12 dello Statuto Consorziale, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, come in appresso:

N.	COMPONENTI	PRESENTI		ASSENTI	
		PRESENZA	VIDEO	GIUSTIFICATI	INGIUSTIFICATI
1	Bertin Fabrizio <i>Presidente</i>	X			
2	Marcon Renzo <i>VicePresidente</i>	X			
3	Bertin Lorenzo			X	
4	Bertipaglia Davide	X			
5	Zanato Michele <i>Rappresentante Regionale</i>	X			
6	Danielli Michele <i>Presidente della Consulta</i>	X			
	Campion Claudia <i>Revisore dei Conti</i>			X	

Assistono alla seduta il Dirigente Tecnico, Ing.Michielon e il Direttore Generale, dr.Vettorello, il quale svolge le funzioni di **Segretario**.

Assume la **Presidenza del Consiglio di Amministrazione** il Presidente Bertin Fabrizio, il quale, dopo aver constatato il numero legale dei presenti, dichiara aperta la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

**OGGETTO N°07: RICORSO DI UN CONSORZIATO ALLA CORTE DI GIUSTIZIA
TRIBUTARIA DI PRIMO GRADO DI PADOVA: DETERMINAZIONI**

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

CONSIDERATO che è stato recentemente notificato al Consorzio un ricorso, datato 2/3/2026, proposto da un consorziato avanti la Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Padova, nei confronti del Consorzio medesimo, in qualità di Ente impositore, nonché della società Sorit, quale concessionario della riscossione;

CONSIDERATO che il ricorso ha ad oggetto il pagamento dei contributi consortili relativi agli anni 2018, 2019 e 2020 e reca istanza di sospensione dell'atto impugnato, nonché domanda di annullamento del conseguente atto di pignoramento;

CONSIDERATO che tra le motivazioni addotte dal ricorrente sono state sollevate eccezioni di natura procedurale e contestazioni attinenti alla presunta assenza di un beneficio diretto e specifico derivante dall'attività consortile;

CONSIDERATO che la società Sorit ha affidato ad un proprio legale di fiducia l'incarico di rappresentanza e difesa in giudizio relativamente alla propria posizione e che residua in capo al Consorzio l'onere di resistere al ricorso con specifico riferimento alle censure inerenti la sussistenza del beneficio diretto e specifico derivante dall'attività consortile;

RILEVATO che le doglianze formulate dal ricorrente appaiono, allo stato, prive di fondamento giuridico e che risulta conseguentemente necessario procedere alla costituzione in giudizio del Consorzio al fine di tutelarne le ragioni e contrastare le pretese avversarie;

TENUTO CONTO dell'art. 10, comma 1, lett. c), dello Statuto consortile, che attribuisce al Consiglio di Amministrazione la competenza a deliberare in ordine alla costituzione e resistenza in giudizio avanti l'autorità giudiziaria e le giurisdizioni speciali;

TENUTO CONTO delle vigenti "Linee guida per la gestione delle procedure di acquisizione di servizi, forniture e lavori sottosoglia" e della comprovata esperienza e del rapporto fiduciario intercorrente tra il Consorzio e l'avv. Zen, con studio in San Martino di Lupari (PD);

UIDITA la relazione del Presidente e del Direttore, che hanno illustrato compiutamente i fatti e le ragioni giuridiche a sostegno della posizione del Consorzio;

RITENUTO di costituirsi nel giudizio instaurato avanti la Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Padova con il ricorso sopra indicato, conferendo all'avv. Zen l'incarico di rappresentare e difendere il Consorzio nel predetto giudizio, in ogni fase e grado, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi compresa quella di farsi sostituire, eleggendo domicilio presso il suo studio in San Martino di Lupari (PD), Via Rometta n. 13/M1;

RITENUTO, altresì, di demandare alla Struttura consortile gli adempimenti conseguenti, ivi compresi quelli di natura amministrativa e contabile;

UDITO il voto favorevole del Direttore espresso ai sensi dell'art.22 dello Statuto;

Tutto ciò premesso

A voti unanimi espressi nelle forme di legge e di Statuto

DELIBERA

1. di costituirsi nel giudizio avanti la Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Padova, promosso da un consorziato con ricorso datato 2/3/2026;
2. di conferire all'avv. Zen l'incarico di rappresentare e difendere il Consorzio nel suddetto procedimento, in ogni fase e grado, con ogni più ampia facoltà di legge, eleggendo domicilio presso il suo studio in San Martino di Lupari (PD), Via Rometta n. 13/M1;
3. di demandare alla Struttura consortile il compimento di tutti gli adempimenti conseguenti al presente provvedimento, inclusi quelli di natura amministrativa e contabile.

Letto, confermato e sottoscritto.

Facciate: n.3

All.: n.//

IL SEGRETARIO
Stefano Vettorello

*Documento firmato digitalmente
(ai sensi del D.Lgs 07/03/2005 n. 82 e
s.m.i.)*

IL PRESIDENTE
Bertin Fabrizio

*Documento firmato digitalmente
(ai sensi del D.Lgs 07/03/2005 n. 82 e
s.m.i.)*

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Consorziale a norma dell'art. 26 dello Statuto Consorziale e all'Albo Consorziale on-line all'indirizzo www.adigeuganeo.it ai sensi dell'art.32 della L.n.69/2009:

Per tre giorni consecutivi, esclusi i festivi e i non lavorativi, a partire dal giorno 10/4/2026;

Trattandosi di atto dichiarato urgente, il giorno _____

Il Segretario
Vettorello Dr. Stefano

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Certifico che la presente deliberazione, a norma dello Statuto ed ai sensi della L.R.n.53/1993, è stata pubblicata all'Albo consortile e all'Albo informatico dell'Ente e che:

E' esecutiva dall'adozione (art.7, comma 9 della L.R.n.53/1993);

E' stata inviata per il controllo alla G.R.V. in data _____;

Nei suoi confronti non sono intervenuti, nei termini di cui ai commi 4 e 7 dell'art.7 della L.R.n.53/1993, provvedimenti di annullamento, né richiesti chiarimenti o elementi integrativi di giudizio, per cui è divenuta esecutiva per decorso dei termini in data _____;

E' divenuta esecutiva il _____ per presa d' atto/approvazione espressa dalla G.R.V. con nota prot. _____;

Sottoposta in data _____ all'approvazione della G.R.V. e forniti, in data _____, i chiarimenti e gli elementi integrativi richiesti con nota della G.R.V. del _____ prot. _____, non sono intervenuti provvedimenti di annullamento per cui è divenuta esecutiva in data _____;

Il Segretario
Vettorello Dr. Stefano

Per copia conforme all'originale

IL SEGRETARIO
Stefano Vettorello

*Documento firmato digitalmente
(ai sensi del D.Lgs 07/03/2005 n. 82 e s.m.i.)*